



PARLIMEN MALAYSIA KE-15
DOKUMENTASI ISU PADANG TERAP

P007
KEDAH



KOMPILASI REKOD PARLIMEN / 2022–2026

ISU-ISU PADANG TERAP

Perbahasan, pertanyaan, jawapan kementerian
serta tindakan susulan yang direkodkan.

YB NURUL AMIN BIN HAMID

AHLI PARLIMEN PADANG TERAP / P007



WEB www.padangterapsejahtera.com



FB Ustaz Nurul Amin Bin Hamid

OKTOBER 2026

Senarai isu

- 01 Pembinaan baharu IPD Padang Terap 5
- 02 Pembinaan semula Balai Polis Padang Sanai 8
- 03 Kwarters anggota Balai Polis Kota Putra 9
- 04 Pembinaan sekolah di Jalan Bukit Gedung, Kuala Nerang 10
- 05 Tanam semula FELCRA Kubang Palas 11
- 06 Bumbung Masjid FELDA Lubuk Merbau 12
- 07 Penjualan kayu getah FELDA Lubuk Merbau 13
- 08 Masjid Muadzam Shah, Kuala Nerang 15
- 09 Kompleks Kesihatan Daerah dan Klinik Kesihatan Kuala Nerang 18
- 10 Kedai runcit kampung dan mekanisme SARA 21
- 11 Jambatan Padang Setol 25
- 12 Jalan Kampung Pokka dan Jambatan Sungai Kasai 26
- 13 Skim pengairan Mukim Pedu 27
- 14 Bekalan air sawah di luar kawasan MADA 29
- 15 Naik taraf Jalan Persekutuan FT175 31
- 16 Kedah Rubber City: pelaburan dan insentif 37
- 17 Peluang pekerjaan dan latihan TVET di KRC 40
- 18 Bekalan getah tempatan untuk kilang KRC 43
- 19 Perlindungan industri KRC daripada lambakan import 45
- 20 Insentif Pengeluaran Getah dan syarat penoreh 47
- 21 Harga lantai getah dan pendapatan penoreh 50

- 22 Kebun getah terbiar dan kekurangan penoreh 53
- 23 Bantuan Musim Tengkujuh dan teknologi torehan 56
- 24 Pusat penyelidikan LGM RM600 juta 59
- 25 Kompleks lateks di Padang Terap 61
- 26 Pusat Kecemerlangan RISDA Padang Terap 62
- 27 Harga padi dan kos pengeluaran pesawah 63
- 28 Pelesenan dan pelaksanaan Beras Kedah 66
- 29 Kompleks Sukan Daerah Padang Terap 68
- 30 Pembangunan pelancongan Tasik Pedu dan Durian Burung 71
- 31 Liputan internet 4G dan JENDELA Padang Terap 72
- 32 Pemantauan harga barang dan Menu Rahmah 73
- 33 Program PROSPEK dan kemiskinan luar bandar 75
- 34 Perumahan generasi baharu FELDA dan Akta 530 76
- 35 Latihan dan geran untuk NGO Rakan NADMA 78
- 36 Tanah terbiar KEDA dan peluang penduduk tempatan 80
- 37 Lampu jalan kampung di Padang Terap 82
- 38 Biasiswa MARA untuk anak petani dan penoreh 83
- 39 PISA serta penguasaan Sains dan Matematik 84
- 40 BUDI95 bagi pemandu e-hailing 86
- 41 Kenaikan kompaun jalan raya dan beban B40 88
- 42 Pembinaan semula Dewan Awam Pekan Naka 90
- 43 Perkhidmatan BAS.MY ke Pekan Naka 90

44 Hab halal IKS Pekan Naka 90

01 / Pembinaan baharu IPD Padang Terap

19 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 17:00 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terakhir Tuan Yang di-Pertua ialah saya nak sentuh tentang isu Ibu Pejabat Polis (IPD) Daerah Padang Terap. Pejabat Polis Daerah Padang Terap yang dibina tahun 1979 sudah berusia terlalu lama, yang asalnya direka hanya untuk menempati 128 orang anggota tetapi pada hari ini 263 anggota. Dua kali ganda daripada kapasiti awal. Saya nak sebut kebimbangan saya ialah laporan pemeriksaan JKR pada tahun 2024 menyatakan bangunan Ibu Pejabat Polis Daerah Padang Terap ini tidak selamat untuk diduduki dan tidak economic untuk dibaiki.

Saya mungkin tak patut mendedahkan tapi saya mendedahkan juga supaya dapat pertimbangan oleh pihak kementerian KDN. Pertama, pendawaian elektrik kerap mengalami litar pintas. Lebih mengejutkan papan suis utama elektrik ditempatkan di dalam tandas. Bagaimana kemudahan elektrik yang kritikal boleh berada dalam persekitaran sedemikian untuk digunakan?

Kedua, sistem kumbahan kerap bocor, tersumbat, manakala struktur bangunan bumbung, siling mengalami pelbagai kerosakan dan pereputan.

Ketiga, 16 unit kuarters yang disediakan hanya tiga unit yang boleh didiami.

Manakala, 13 unit lagi rosak dan turut dinilai tidak economic untuk dibaiki.

Keempat, beberapa cawangan terpaksa berkongsi ruang pejabat. IPD ini juga tidak mempunyai dewan yang tertutup.

Sehubungan itu, kalau kita lihat cadangan pembinaan IPD Padang Terap dengan anggaran kerosakan RM250 juta ini telah dikemukakan di bawah RMK13.

Dalam Rolling Plan yang pertama 2026, permohonan telah mendapatkan perakuan di peringkat PDRM. Pada Rolling Plan yang kedua 2027 pula, permohonan telah mendapat perakuan Kementerian Dalam Negeri dan dibentangkan kepada Kementerian Ekonomi pada 16 Jun 2026.

Saya difahamkan terdapat 17 cadangan projek PDRM yang diperakukan oleh KDN untuk pertimbangan Kementerian Ekonomi termasuk cadangan pembinaan IPD Padang Terap. Namun, apabila Belanjawan 2027 dibentangkan pada 9 Oktober yang lalu, projek IPD Padang Terap tidak disebut dalam senarai pembangunan yang baru diumumkan sedangkan kerajaan mengumumkan RM22 bilion untuk KDN dan pembinaan beberapa kemudahan keselamatan yang baru termasuk tiga buah balai polis yang baru.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-19>

19 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 17:00 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Saya tidak mempertikaikan keperluan membina kemudahan keselamatan di tempat yang lain. Tetapi, apakah kriteria keutamaan kerajaan apabila sebuah IPD yang mempunyai laporan JKR menyatakan bangunan tidak selamat untuk diduduki, masih tidak dapat untuk kelulusan pembinaan baru. Saya mendesak kementerian KDN untuk menjelaskan status sebenar projek RM250 juta untuk IPD Padang Terap.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-19>

02 / Pembinaan semula Balai Polis Padang Sanai

19 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 17:00 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terakhir ialah Balai Polis Padang Sanai. Tuan Yang di-Pertua, isu kedua ialah cadangan pembinaan balai polis baru Padang Sanai. Balai ini mempunyai 14 anggota yang diketuai oleh seorang Ketua Polis Balai berpangkat Sarjan Mejar. Balai Polis Padang Sanai ini sering berhadapan ancaman banjir dan perlu dipindah ke tempat yang lebih selamat. Malah, tahun lepas pada bulan November, balai ini turut terjejas akibat banjir sehingga mendapat perhatian Ketua Polis Kedah.

Saya difahamkan lokasi baru di atas tanah PDRM telah dikenal pasti. Namun cadangan projek belum dapat dimasukkan ke dalam RMK13 kerana isu pertindihan lot tanah yang melibatkan beberapa pihak. Saya ingin bertanya, sampai bila isu pentadbiran dan pertindihan tanah ini hendak dibiarkan sehingga menghalang sebuah balai polis yang selamat dipindahkan ke lokasi yang lebih selamat.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-19>

03 / Kuarters anggota Balai Polis Kota Putra

19 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 17:00 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Ketiga ialah Balai Polis Kota Putra iaitu ada 14 anggota di Balai Polis Kota Putra, Durian Burung. Balai ini tidak mempunyai berek ataupun kuarters kediaman yang mencukupi untuk anggota yang bertugas.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-19>

19 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 17:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Akibatnya, anggota terpaksa menyewa rumah di Pekan Kuala Nerang ataupun sekitar Kuala Nerang yang jauh di Durian Burung ke Kuala Nerang. Keadaan ini lebih membimbangkan apabila syif malam terpaksa melalui jalan luar yang gelap.

Sehubungan itu, saya memohon kepada pihak KDN, pihak kementerian untuk mempertimbangkan supaya menyediakan ataupun memberikan sebuah kuarters yang baru untuk Balai Polis Kota Putra, Durian Burung.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-19>

04 / Pembinaan sekolah di Jalan Bukit Gedung, Kuala Nerang

7 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 21:40

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Saya juga ingin menyentuh tentang cadangan pihak Kementerian Pendidikan pada tahun 2018 iaitu cadangan pembinaan Sekolah Berasrama Penuh Padang Terap di Jalan Bukit Gedung, Kuala Nerang yang telah dirasmikan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan pada tahun 2018. Tambahan masa Tuan Yang di-Pertua...”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-07>

9 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 15:40

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Tuan Yang di-Pertua, tadi saya meneliti jawapan Yang Berhormat Menteri tentang Padang Terap. Akan tetapi tidak ada jawapan yang tuntas tentang Sekolah Berasrama Penuh di Padang Terap yang telah dibuat majlis pecah tanah pada tahun 2018.

Jadi, minta status terkini pembinaan..”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-09>

9 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 15:40

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Hendak jawapan yang spesifik.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-09>

05 / Tanam semula FELCRA Kubang Palas

11 November 2025 | Dewan Rakyat | 19:12 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Butiran 03100 - FELCRA. Apakah status dan tindakan serta pelan terkini FELCRA dalam mengatasi ladang FELCRA Kubang Palas di Padang Terap seluas 253 hektar yang tidak dibangunkan dan ditanam semula terbiar yang melibatkan 100 lot tanah peserta? Apakah inisiatif pihak FELCRA untuk memudahkan ke semua peserta ladang tersebut yang tidak mencukupi syarat sebagai peserta ladang untuk dibangunkan semula ladang FELCRA Kubang Palas?”

Isu ini sudah lama berlarutan dengan pelbagai alasan seperti masalah penyelesaian waris, hutang tertunggak, hasil getah yang tidak menguntungkan, peningkatan kos, masalah pecahan lot, tiada peruntukan tanam semula. Tanpa ada langkah kritikal dan konkrit untuk mengusahakan semula ladang FELCRA Kubang Palas di Padang Terap. Saya berharap dalam Belanjawan 2026 ada langkah besar daripada FELCRA dalam menyelesaikan isu ladang FELCRA Kubang Palas di Padang Terap.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-11-11>

06 / Bumbung Masjid FELDA Lubuk Merbau

5 November 2025 | Dewan Rakyat | 16:16 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Butiran 020100 - Unit Penyelarasan Pelaksanaan (ICU). Saya ingin sentuh sikit berkenaan berapakah peruntukan- pecahan peruntukan yang disediakan untuk projek membaik pulih masjid di seluruh daerah Padang Terap, khusus tentang apakah status permohonan baik pulih bumbung Masjid FELDA Lubuk Merbau, Padang Terap yang telah saya hantar sendiri di pejabat ICU, Kuala Lumpur pada Mac 2024? Saya difahamkan, masjid ini hanya mendapat peruntukan RM100,000 untuk kerja mengecat semula masjid, sedangkan keperluan utama ialah mengganti semula bumbung masjid yang telah rosak.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-11-05>

07 / Penjualan kayu getah FELDA Lubuk Merbau

14 September 2023 | Dewan Rakyat | 19:55

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Apa yang ingin saya bangkitkan ialah isu yang berlaku di tempat saya iaitu di Felda Lubuk Merbau yang mana berlaku projek tanam semula. Isu yang dibangkitkan oleh peneroka- peneroka FELDA ialah ketika proses pengeluaran kayu getah, pihak FELDA mengeluarkan tender kepada kontraktor tempatan dan kontraktor yang berjaya ditawarkan kerja akan membayar penuh nilai harga kayu getah yang dikeluarkan dan diberikan kepada peneroka.

Isunya ialah harga yang ditawarkan oleh pihak syarikat yang berjaya memenangi tender FELDA ini sangat rendah berbanding harga pasaran semasa. Boleh dikatakan bezanya ialah separuh daripada harga semasa pasaran yang boleh mencecah sehingga RM3,000 seekar.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-09-14>

14 September 2023 | Dewan Rakyat | 20:00

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Justeru, saya memohon kepada pihak Jabatan Perdana Menteri yang menjaga FELDA supaya melihat secara serius isu ini agar hak para peneroka FELDA ini terbela.

Buat siasatan yang menyeluruh, benarkah wujudnya kartel getah daripada pemain industri yang dilihat memanipulasi harga kayu getah di pasaran dan menentukan harga melalui syarikat-syarikat yang terlibat memasuki tender pengeluaran kayu getah dan mereka

mengaut keuntungan atas penderitaan para peneroka.

Persoalan yang dibangkitkan oleh para peneroka, kenapa syarikat yang menawarkan harga tertinggi dan menang tawaran tender tetapi harga tersebut lebih rendah separuh daripada harga semasa di pasaran? Saya mencadangkan pihak FELDA memberikan keutamaan kepada pihak pengilang kayu untuk tender pengeluaran kayu getah, bukan kepada pemain industri atau syarikat yang tidak ada kilang pun. Apabila mereka tidak ada kilang, kayu yang mereka keluarkan akan dijual kepada pihak yang ada kilang dan mereka mengaut keuntungan atas jualan itu sebagai orang tengah.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-09-14>

08 / Masjid Muadzam Shah, Kuala Nerang

4 November 2024 | Dewan Rakyat | 16:50

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang pelaksanaan projek pembinaan baharu masjid Daerah Padang Terap iaitu Masjid Muadzam Shah Kuala Nerang yang sudah tergendala sekian lama.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-11-04>

4 November 2024 | Dewan Rakyat | 17:00

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Rakyat Padang Terap ternanti-nanti bilakah akan siap masjid ini.

Menyedihkan apabila Pengerusi Masjid ini juga tidak sempat melihat masjid yang baharu apabila beliau telah kembali ke rahmatullah pada bulan Ogos yang lalu.

Begitu juga Siak Masjid ini yang dikenali penduduk tempatan sebagai Pak Man yang sudah menjadikan masjid ini sebagai rumah utamanya. Masjid Kuala Nerang ini yang terkenal dengan kebersihan adalah hasil khidmat arwah Pak Man yang dilihat sentiasa menaiki basikal ke sana ke sini. Namun, arwah Pak Man juga tidak sempat untuk melihat terbinanya masjid baharu Kuala Nerang ini kerana telah meninggal dunia pada bulan sembilan yang lalu.

Pembinaan semula Masjid Muadzam Shah, Kuala Nerang ini sudah tergendala selama tiga tahun. Adakah ia nya berpunca daripada kekurangan peruntukan ekoran kenaikan kos binaan semasa yang tidak sanggup ditanggung kerugian oleh pihak kontraktor?

Tarikh milik tapak pertama telah dikeluarkan kepada kontraktor pada 14 Oktober 2021. Di katakan pihak kontraktor ketika itu tidak dapat meneruskan projek ini kerana nilai kos projek melebihi bajet yang diperuntukkan oleh ICU. Maka, tarikh Notis Penamatan telah dikeluarkan pada 21 Mac 2023. Namun telah di tender semula pada 21 November 2023. Namun isu yang sama dikatakan berlaku sehinggalah tender kali ketiga dibuka dan yang terbaharu pada 29 Ogos 2024 dengan sedikit penambahan bajet daripada ICU.

Sekarang ini, anak kariah masjid ini terpaksa bersolat fardu dan solat Jumaat di Surau Taman Akasia yang kecil dan sempit dan ada yang terpaksa ke lokasi masjid yang lebih jauh kerana surau ini tidak dapat menampung kapasiti jemaah yang ramai.

Oleh itu, saya berharap pihak kerajaan mempunyai kaedah yang utuh untuk memastikan tender yang terakhir ini dikeluarkan oleh JKR berjaya dilaksanakan dan dapat diteruskan pembinaan masjid baharu, Masjid Muadzam Shah, Kuala Nerang.

Kami rakyat Padang Terap tidak sanggup lagi mendengar tender seterusnya dibuka atas isu yang sama seterusnya menyaksikan projek pembinaan masjid ini tergendala sekian lama.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-11-04>

09 / Kompleks Kesihatan Daerah dan Klinik Kesihatan Kuala Nerang

24 November 2025 | Kamar Khas | 15:25 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terima kasih Dato’ Yang di-Pertua. Saya selaku Ahli Parlimen Padang Terap, ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini terhadap keperluan segera pembinaan Kompleks Kesihatan Bersepadu Daerah (Jenis 5) Padang Terap dan Klinik Kesihatan (Jenis 3) Kuala Nerang (Gantian) yang amat dinantikan oleh penduduk.

Kuala Nerang ialah bandar utama dan pusat pentadbiran daerah Padang Terap yang menempatkan kira-kira 31,500 penduduk atau 47 peratus daripada populasi daerah seramai 67,000 orang. Fasiliti kesihatan utama sedia ada seperti Hospital Kuala Nerang dan Klinik Kesihatan Kuala Nerang kini tidak lagi dapat mampu menampung permintaan pesakit yang meningkat.

Klinik Kesihatan Kuala Nerang dibina sekitar 1970-an dan hanya menampung 36 staf dan telah di-upgrade kepada Klinik Kesihatan Ibu dan Anak pada tahun lepas. Staf termasuk seorang pakar FMS seminggu sekali. Klinik ini mengalami kesesakan serius, ditambah dengan limpahan pesakit hasil daripada penutupan Jabatan Pesakit Luar (HKN) Hospital Kuala Nerang, sejak September 2023. Lokasinya berhampiran cerun turut menimbulkan risiko keselamatan.

Pejabat Kesihatan Daerah Padang Terap pula dibina pada 1986 dan kini terlalu sempit dengan 104 staf, tanpa ruang mesyuarat, stor simpanan atau fasiliti kesiapsiagaan bencana yang sesuai.

Kerajaan Negeri Kedah dan saya sebagai Ahli Parlimen Padang Terap menyokong penuh keperluan projek baharu ini. Justifikasi projek Klinik

Kesihatan Kuala Nerang (Gantian) menggantikan bangunan lama yang berusia lebih 50 tahun, sempit, serta terletak berhampiran cerun berisiko tinggi, mengurangkan kesesakan di Hospital Kuala Nerang serta menyediakan ruang rawatan dan farmasi yang lebih selamat dan mesra pesakit.

Pejabat Kesihatan Daerah Padang Terap yang baharu menggantikan struktur lama yang tidak kondusif dan sesak, menampung pertambahan staf, menyediakan kemudahan kesiapsiagaan bencana dan wellness hub yang moden.

Faedah projek memberi akses perkhidmatan kesihatan yang komprehensif kepada penduduk Kuala Nerang dan kawasan sekitarnya, mengurangkan masa menunggu rawatan serta kebergantungan terhadap Hospital Kuala Nerang, meningkatkan taraf kesihatan

komuniti tempatan, khususnya golongan B40, warga emas, kanak-kanak dan OKU.

Implikasi jika tidak dilaksanakan? Akses kepada perkhidmatan kesihatan akan terus terhad dan tidak seimbang dengan pertumbuhan penduduk.

Kesesakan serius di Klinik Kesihatan Kuala Nerang dan Jabatan Kecemasan Hospital Kuala Nerang akan semakin meningkat. Risiko keselamatan terhadap pesakit dan staf akan terus wujud akibat struktur bangunan lama, berhampiran cerun dan tidak sesuai untuk operasi moden.

Soalan saya kepada Kementerian Kesihatan, apakah status semasa cadangan projek ini dan bilakah ia dijangka dimulakan? Apakah perancangan kementerian dalam memastikan peruntukan di bawah RMK13 dapat diluluskan bagi projek ini, memandangkan keperluan yang sangat mendesak dan berisiko keselamatan bangunan yang sedia ada?"

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/kamar-khas/2025-11-24>

10 / Kedai runcit kampung dan mekanisme SARA

24 November 2025 | Kamar Khas | 15:06 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Tuan Yang di-Pertua, saya bangkit pada hari ini untuk membawa suara keresahan dan keluhan yang semakin lantang kedengaran dari kampung- kampung dan kawasan luar bandar. Kedai-kedai runcit kecil yang sekian lama menjadi tonggak sosioekonomi komuniti setempat, kini sedang berhadapan dengan kemerosotan perniagaan akibat daripada mekanisme program SARA.

Kementerian Kewangan telah mengesahkan bahawa mereka menerima banyak aduan daripada pekedai dan peruncit kecil yang mendakwa perniagaan mereka terjejas teruk, merosot akibat pelaksanaan serentak Jualan RAHMAH dan mekanisme program SARA.

Fenomena ini didakwa berlaku kerana mekanisme program SARA itu sendiri. Program SARA menyediakan bantuan tanpa tunai yang dikreditkan terus ke MyKad penerima. Dan bantuan ini hanya boleh dibelanjakan di rakan niaga SARA yang berdaftar sahaja, iaitu termasuk Mydin, Giant, Econsave, The Store, 99 Speedmart, Lotus’s Store, Pacific serta pasar raya dan pasar mini yang bebas.

Implikasinya, penerima bantuan SARA yang kebanyakannya adalah penduduk B40 di kawasan tersebut tidak lagi dapat membelanjakan wang bantuan mereka di kedai runcit kampung yang telah menjadi tempat mereka mengurus niaga selama ini sekiranya kedai itu tidak berdaftar dalam sistem MyKasih. Mereka dilaporkan terpaksa beralih ke pasar raya atau kedai yang lebih besar di pekan berdekatan yang merupakan rakan niaga yang berdaftar.

Kebanyakan rakan niaga tersebut merupakan pasar raya-pasar raya yang berada di bandar ataupun pekan-pekan kecil. Terdapat juga kira-kira 8,400 kedai runcit yang menyertai program SARA sepertimana kenyataan daripada Timbalan Menteri Kewangan. Namun begitu, masih banyak lagi kedai-kedai runcit, terutamanya di kampung dan kawasan pedalaman yang belum jadi rakan niaga untuk menerima manfaat daripada program SARA ini.

Maka, apakah langkah pihak kementerian untuk memastikan penerima SARA boleh membeli-belah di kedai-kedai runcit di kawasan kampung supaya manfaat program SARA ini dinikmati oleh peruncit kecil di kawasan kampung supaya isu kemerosotan perniagaan akibat mekanisme SARA ini tidak berlaku lagi. Sekian, terima kasih.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/kamar-khas/2025-11-24>

24 November 2025 | Kamar Khas | 15:20 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya lihat Timbalan Menteri menyebut tentang kejayaan MySARA inilah. Penerima yang sangat tinggi 1.5 juta dan jumlah dana ialah 1.76 bilion. Tapi fokus kita pada hari ini ialah untuk melihat nasib peniaga-peniaga kecil di kampung-kampung. Yang disebut oleh Yang Berhormat tadi ni, kalau di Padang Terap ada lapan kedai yang berdaftar dengan MySARA, sedangkan kedai-kedai runcit Padang Terap ini bukan lapan, terlalu banyak termasuk di kampung- kampung yang pedalaman di tempat saya.

Dan saya telah membuka aduan, saya telah menerima lebih daripada 20 aduan daripada peniaga kecil, runcit yang berhalangan untuk mendaftar sebagai rakan niaga SARA kerana tidak mencukupi syarat. Nak dapatkan rakan niaga SARA ini seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi, Timbalan Menteri tadi ialah kena ada POS system untuk scan kad pengenalan, kena ada barangan - senarai barangan yang mencukupi, 70 percent. Jadi, faktor utama kekangannya ialah kewanganlah, mereka tidak ada sokongan modal.

Jadi, soalan saya kepada pihak kementerian, apakah pihak kementerian telah membuat kajian impak pelaksanaan program MySARA terhadap peniaga kecil, runcit di kampung-kampung? Itu soalan yang pertama. Ada tak pihak kementerian buat kajian impak, kesan terhadap peniaga kecil, peruncit kampung yang - dengan pelaksanaan MySARA?

Yang kedua, adakah pihak kerajaan, pihak kementerian menyediakan insentif untuk membantu peniaga kecil runcit kampung untuk mereka boleh masuk dalam program MySARA? Contohnya bantuan kewangan dan sebagainya.

Dan saya kalau boleh, untuk mendapatkan - apakah perancangan kerajaan untuk menambah bilangan kedai runcit di pedalaman khususnya di Padang Terap untuk menjadi rakan niaga MySARA ini? Terima kasih.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/kamar-khas/2025-11-24>

11 / Jambatan Padang Setol

14 September 2023 | Dewan Rakyat | 20:00

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terakhir Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi iaitu berkenaan dengan di tempat saya, ada satu jambatan yang telah dibuat permohonan untuk pembaikan pada tahun 2017 tetapi baru-baru ini, jambatan ataupun titi tersebut telah runtuh iaitu di titi Padang Setol, Padang Terap. Permohonan yang telah dibuat oleh pejabat daerah kepada pihak negeri dan pihak negeri telah mengangkat permohonan ke peringkat kerajaan iaitu ICU dan kepada KKDW.

RM2 juta permohonan ini dan saya harap pihak kerajaan supaya memberikan kelulusan kepada pembinaan baharu Jambatan Padang Setol di Padang Terap. Diminta kepada perhatian pihak kerajaan terhadap jambatan yang telah runtuh yang menghubungkan Kampung Padang Setol dan juga Kampung Musa di Padang Terap.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-09-14>

12 / Jalan Kampung Pokka dan Jambatan Sungai Kasai

11 November 2025 | Dewan Rakyat | 19:12 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Butiran 02401 - Ameniti Sosial yang memperuntukkan bajet sebanyak RM65 juta berbanding RM8 juta pada tahun 2025. Dalam butiran ini, saya ingin memohon pihak kerajaan memberikan perhatian kepada permohonan projek ameniti sosial dalam kurungan singkatan (PAS) yang dicadangkan oleh Pejabat Daerah dan Tanah Padang Terap hasil daripada dapatan aduan yang diterima melalui penghulu- penghulu mukim di daerah Padang Terap.

Terdapat pelbagai bentuk permohonan seperti naik taraf jalan kampung, pembinaan dan baik pulih sistem perparitan serta penyediaan beberapa keperluan asas demi kesejahteraan penduduk setempat. Antaranya ialah permohonan menaik taraf jalan perhubungan di Kampung Pokka, mukim Padang Terap Kanan dengan anggaran kos sebanyak RM80,000 dan kerja-kerja meroboh dan membina semula Jambatan Sungai Kasai di Kampung Padang Mukim, Tekai Kiri dengan anggaran kos sebanyak RM250,000.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-11-11>

13 / Skim pengairan Mukim Pedu

4 November 2024 | Dewan Rakyat | 17:00

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terakhir ialah isu berkenaan sumber air pada musim kemarau yang dihadapi oleh para pesawah padi di Padang Terap yang berada di luar kawasan jelapang dan tidak berada di bawah pengairan skim MADA. Saya mengambil contoh kawasan pertanian di Mukim Pedu Daerah Padang Terap iaitu Kampung Banggol Pong, Kampung Pinang, Kampung Tong Pelu dengan keluasan penanaman padi seluas 464.4 hektar melibatkan 272 orang pesawah dengan jumlah penghasilan atau pengeluaran padi di kawasan tersebut adalah seberat 1,623 metrik tan pada musim yang lepas.

Sumber air bagi kawasan di kawasan ini bergantung kepada air hujan dan air Bukit Charok Nangka dan Bukit Gelugor. Sehubungan itu, saya memohon pihak kerajaan supaya mengadakan inisiatif skim pengairan baharu ke sawah kawasan tersebut bagi memastikan penghasilan padi pada musim kemarau tidak terbantut ekoran isu bekalan air. Ini baharu contoh daripada tiga buah kampung. Banyak lagi kampung-kampung di Padang Terap yang mengusahakan tanaman padi menghadapi isu yang sama. Sepatutnya sudah lama isu ini diberikan perhatian oleh pihak kerajaan.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-11-04>

5 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 10:40 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terima kasih Dato’ Yang di- Pertua. Yang Berhormat Menteri, tadi saya tengok jawapan Yang Berhormat tentang bagaimana nak

improve pengairan di sawah padi untuk menghadapi El Nino, kekurangan air bagi pesawah dan untuk mengurangkan kadar-mengurangkan kebergantungan kepada import.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, sebab saya tengok macam tak serius sikit. Contoh, saya bagi Padang Terap. Padang Terap ada memohon kepada pihak kementerian melalui Jabatan Pertanian Negeri, RM1.57 juta untuk pengairan di Kampung Pedu, di Mukim Pedu. Kita nak buat pengairan untuk menyelamatkan 272 pesawah, kita pergi jumpa MADA, pergi jumpa Jabatan Pertanian, jumpa JPS, kemukakan permohonan tapi diberikan jawapan permohonan tak diluluskan, kena pergi rujuk balik kepada JPS, dia patah balik kepada JPS.

Jadi, macam tak serius untuk menyelamatkan pesawah padi ini. Jadi, mohon respons daripada pihak kementerian. Terima kasih.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-05>

14 / Bekalan air sawah di luar kawasan MADA

26 Januari 2026 | Dewan Rakyat | 18:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali ialah - masa pun dah habis. Akhir sekali ialah berkenaan dengan nasib pesawah di Padang Terap berkaitan dengan Kementerian KPKM. Di Padang Terap ni, hari ni kita bangga dengan Kedah Rubber City, Bandaraya Getah. Di Padang Terap, orang Padang Terap juga berbangga ada Empangan Pedu, empangan yang terbesar di Malaysia yang membekalkan air kepada Kedah, Perlis dan Pulau Pinang yang diselia oleh MADA. Tetapi isunya ialah pesawah-pesawah di Padang Terap yang duduk di luar kawasan MADA tidak mendapat bekalan air daripada Empangan Pedu. Air tersebut disalurkan di tempat lain. Depa hanya tengok depan mata depa Sungai Pedu, Sungai Padang Terap ambil ayak daripada Empangan Pedu, tetapi tidak ada pengairan untuk sawah bila musim kemarau, musim kering, ada masalah untuk mengeluarkan padi.

Jadi saya minta kepada - saya mohon kepada Kementerian Pertanian untuk mempertimbangkan adakan satu projek berskala besar untuk skim pengairan di Padang Terap yang sekarang ini hanya ada empat skim sahaja, yang tidak dapat menampung hampir 2,926 peladang, pesawah yang berdaftar di bawah peladang dan juga melibatkan 46 buah kampung dengan keluasan sawah diusahakan lebih kurang 4,654 hektar sawah padi di Padang Terap.

Jadi dalam perbahasan saya ini, saya sekali lagi memohon kepada pihak Kementerian Pertanian untuk mempertimbangkan mewujudkan penambahan skim baru pengairan untuk sawah di Padang Terap. Jadi sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-01-26>

15 / Naik taraf Jalan Persekutuan FT175

7 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 21:31

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Kedah Rubber City (KRC) ataupun Bandaraya Getah di Padang Terap. Projek ini telah dirasmikan oleh Perdana Menteri Kesembilan pada tahun lepas, sekarang sudah memasuki fasa kedua pembinaannya.

Kedah Rubber City bakal menyediakan kira-kira 15,000 peluang pekerjaan kepada rakyat tempatan. Namun bagi memastikan projek mega ini dijayakan dengan baik, terdapat isu infrastruktur yang perlu diberikan perhatian oleh Kerajaan Persekutuan iaitu permohonan Kerajaan Negeri untuk menaik taraf jalan dari Kuala Nerang ke Bandar Rubber City, atau lebih spesifik ialah Jalan Persekutuan FT 175.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-07>

4 November 2024 | Dewan Rakyat | 16:50

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Perkembangan semasa projek Kedah Rubber City, kita melihat infra asas yang menjadi keperluan para pelabur di situ seperti bekalan elektrik, gas dan air hampir selesai. Cuma kini pihak pelabur menghendaki jalan masuk utama ke tapak projek ini mesti di naik taraf dan dilebarkan untuk laluan industri dan kegunaan logistik mereka seperti gesaan saya tentang permohonan kerajaan negeri melalui JKR Kedah kepada Kementerian Kerja Raya Malaysia dalam Rolling Plan Kelima RMKe-12 iaitu cadangan Menaik Taraf Jalan

Persekutuan FT175 dari Jambatan Sungai Durian Pokok Sena ke Kota Putra Durian Burung Padang Terap sepanjang 35 kilometer.

Kalau ikut jawapan daripada kementerian yang lalu, permohonan negeri kepada Kementerian Kerja Raya untuk jalan persekutuan FT175 telah ditolak pada Rolling Plan Keempat dan kita harap Rolling Plan Kelima ini permohonan ini akan diangkat semula.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-11-04>

26 Januari 2026 | Dewan Rakyat | 18:01 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Isu yang pertama yang saya ingin bangkitkan di sini ialah berkenaan dengan projek berskala besar ini ialah projek permohonan menaik taraf jalan utama daripada Sungai Durian FT175 jalan persekutuan hingga Simpang Tiga Durian Burung K11 bagi menyokong

projek pembangunan Kedah Rubber City. Kementerian KKR- saya semenjak penggal pertama sehinggalah pada hari ini sering kali membangkitkan isu permohonan jalan FT175 daripada Sungai Durian ke Pokok Sena hinggalah ke Padang Terap. Banyak kali yang saya sebut daripada RMK12 sehinggalah RMK13.

Alasan yang diberikan oleh pihak kementerian ialah permohonan projek ini tidak duduk dalam senarai prioriti keutamaan daripada negeri.

Termasuklah jawapan yang terkini yang saya terima minggu lepas iaitu permohonan daripada Kerajaan Negeri Kedah naik taraf jalan daripada Jambatan Sungai Durian FT175 ke Kota Putra, Durian Burung tidak dapat dipertimbangkan kerana bagi memberi keutamaan kepada projek-projek negeri Kedah yang lain iaitu empat projek yang tak perlu saya sebutkan. Jadi, permohonan daripada pihak kementerian KKR supaya permohonan ini dijadikan prioriti ataupun senarai utama kerajaan negeri melalui BPEN dan dimasukkan dalam permohonan rolling plan yang kedua RMK13 pada masa akan datang.

Jadi, baru ini saya telah membuat beberapa pertemuan dan, alhamdulillah, saya mendapat maklumat bahawa jalan FT175 ini akan dijadikan senarai keutamaan kerajaan negeri dalam permohonan rolling plan yang akan datang.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, apakah sebabnya pihak kementerian KKR, Kementerian Kewangan, Kementerian Ekonomi, pihak Persekutuan perlu mempertimbangkan permohonan jalan FT175? Ini adalah kerana saya difahamkan apabila kilang Prinx Tire Malaysia ini- saya baru ini turun ke Kedah Rubber City, di kilang ini. Saya melihat sendiri proses pembinaan kilang ini berjalan on track mengikut jadual. Dah naik dah tiang-tiang piling, dah memang betul-betul direalisasikan.

Maka, apabila kilang ini disiapkan dan saya difahamkan akan mula production mereka, pengeluaran tayar ini pada bulan November tahun ini ataupun mungkin seawal Januari tahun 2027, saya difahamkan oleh pihak investor bahawa proses pengeluaran tayar ataupun penghantaran tayar daripada kilang Kedah Rubber City ke Port Penang sejauh 136 kilometer ini akan menggunakan lori-lori ataupun treler- treler untuk membawa tayar yang banyak. Jadi, saya difahamkan oleh pihak company ini ialah sebulan 1,600 trip pengeluaran dengan keadaan fasiliti jalan yang ada dua lorong yang sedia ada hari ini tidak dapat menampung kapasiti lori-lori yang 1,600 trip sebulan. Bayangkan 1,600 trip sebulan lori akan bergerak ke sana dan ke mari di Pekan Kuala Nerang, di Pekan Pokok Sena, di Pekan Alor Setar.

Bagaimanakah kita tidak boleh meluluskan permohonan jalan ini?

Jadi, saya sangat berharap dalam rolling plan yang akan datang, RMK13 ini, rolling plan yang kedua, pihak kementerian meluluskan permohonan jalan FT175 yang menghubungkan Kedah Rubber City ke Pokok Sena untuk demi keselamatan pengguna awam, untuk kegunaan rakyat Kuala Nerang dan juga Padang Terap.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-01-26>

9 Julai 2026 | Dewan Rakyat | 10:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terima kasih Dato’ Yang di- Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya nak sentuh tentang permohonan projek naik taraf jalan ini. Kalau ikut justifikasi, keperluan pertimbangan pihak kementerian ialah mengikut justifikasi keperluan dan permohonan naik taraf jalan projek Persekutuan ini melalui beberapa proses. Antaranya pihak kementerian akan memberikan keutamaan kepada senarai utama negeri.

Soalan saya, kalau permohonan projek naik taraf ini tidak masuk dalam senarai keutamaan negeri tetapi mempunyai justifikasi keperluan yang sangat kritikal dan mendesak. Saya bagi contoh Kedah Rubber City. Kilang Prinx Tire Malaysia di Padang Terap yang sekarang ni dalam proses pembinaan, projek di bawah Kementerian Ekonomi bulan Oktober ni siap. Tapi permohonan naik taraf jalan daripada Sungai Durian, Pokok Sena ke Kedah Rubber City ini dimohon lebih lima tahun. Tak lulus sebab bukan keutamaan negeri tetapi projek itu sedang berjalan dan pihak kilang memaklumkan 1,600 trip lori sebulan yang akan lalu daripada Kedah Rubber City ke pekan Pokok Sena, pekan Kuala Nerang yang akan mengakibatkan traffic jammed. Jadi kah- adakah di sana pihak kementerian ada fast track? Sekurang- kurangnya ada kos awalan diluluskan untuk kerja

pengambilan tanah, kajian dan sebagainya kerana justifikasi keperluan ini sangat mendesak, khususnya di Kilang Prinx Tire Malaysia, Padang Terap. Terima kasih.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-07-09>

16 / Kedah Rubber City: pelaburan dan insentif

14 September 2023 | Dewan Rakyat | 20:00

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Berkaitan dengan komoditi getah, saya ingin menyentuh tentang projek Kedah Rubber City. Projek Kedah Rubber City ini merupakan projek Kerajaan Malaysia yang telah bermula pada tahun 2012 dan telah diluluskan oleh Majlis Ekonomi Negara pada tahun 2014. Sehingga hari ini, saya melihat tidak ada mana-mana pemimpin kerajaan menyebut tentang Kedah Rubber City yang merupakan game changer ataupun sebagai satu impak ekonomi dan melonjakkan industri getah negara.

Sehubungan itu, saya meminta kepada pihak kerajaan supaya memberikan sentuhan istimewa kepada Kedah Rubber City ataupun Bandar Raya Getah yang merupakan projek Kerajaan Malaysia yang telah diluluskan peruntukan untuk pembinaan infrastruktur RM417 juta dan supaya kerajaan membuatkan satu usaha besar untuk menarik lebih ramai pelabur untuk melabur dalam Kedah Rubber City.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-09-14>

14 November 2024 | Dewan Rakyat | 18:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Yang terakhir ialah Butiran 15, 030200 - Pihak Berkuasa Pelaksanaan Koridor Utara

(NCIA). NCIA adalah salah satu agensi pelaksana di bawah Kementerian Ekonomi. Antara projek besar yang sedang dilaksanakan

oleh NCIA ialah Projek Kedah Rubber City di Padang Terap (KRC). KRC merupakan salah satu projek strategik nasional di bawah Wilayah Ekonomi Koridor Utara (NCER).

Lokasinya yang strategik di kawasan Rubber Belt sempadan Malaysia-Thailand, KRC juga akan memupuk kerjasama dan integrasi serantau yang lebih erat antara kedua- dua negara serta dijangka menjadi penggerak dalam menghubungkan pengeluar-pengeluar getah utama di rantau ini di bawah platform Indonesia-Malaysia-Thailand (IMT-GT).

Soalan saya kepada pihak Kementerian Ekonomi, apakah status pakej insentif cukai khas yang telah diluluskan oleh Kementerian Ekonomi sebelum ini kepada Kedah Rubber City? Apakah sasaran dan strategi terbaharu pihak kementerian untuk memastikan projek Kedah Rubber City yang sudah 10 tahun ini dapat direalisasikan? Terima kasih Timbalan Pengerusi.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-11-14>

17 / Peluang pekerjaan dan latihan TVET di KRC

26 Januari 2026 | Dewan Rakyat | 18:01 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Kedah Rubber City ini juga, saya ingin menyentuh tentang yang kedua- selesai tentang jalan- ialah tentang peluang pekerjaan. Apa guna satu kilang yang besar di Padang Terap dibina dengan nilai pelaburan RM2.6 bilion dalam masa 15 tahun tetapi kita takut kita berputih mata, rakyat Padang Terap berputih mata melihat di depan mata orang ke sana ke sini bekerja di Kedah, di Prinx Tire Malaysia tapi bukan rakyat Padang Terap.

Saya difahamkan bahawa 752 pekerja diperlukan dalam sektor pengurusan, teknikal, pengeluaran dan sokongan di mana dalam agreement yang dipersetujui antara NCIA dan juga pihak kilang, 40 pekerja asing dan 60 pekerja tempatan untuk fasa yang pertama tahun 2027 bermula.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-01-26>

26 Januari 2026 | Dewan Rakyat | 18:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Manakala fasa yang kedua, 1,556 pekerja yang diperlukan dalam sektor pengurusan, teknikal, pengeluaran dan sokongan di mana dalam agreement, 20 peratus pekerja asing dan 80 peratus pekerja tempatan. Jadi, gesaan saya kepada NCIA, owner kepada projek Kedah Rubber City ini dan juga pihak kerajaan negeri bersama dengan Syarikat Prinx Tire Malaysia ini untuk segera mengadakan temu duga terbuka untuk memastikan peratusan pekerja tempatan

itu diberikan keutamaan kepada rakyat Padang Terap.

Baru-baru ini, semasa construction, pembinaan kilang Prinx Tire Malaysia ini, saya telah membuka tawaran ataupun permudah cara bila saya berhubung dengan syarikat PTM, berapakah pekerja yang diperlukan untuk construction. Jadi mereka bersetuju untuk pihak saya, pejabat Parlimen untuk mencari sebanyak mungkin resume ataupun orang yang berpotensi untuk bekerja sebagai kerja pembinaan di kilang PTM ini. Dan saya mendapat e-mel, ratusan e-mel daripada rakyat Padang Terap yang memohon pekerjaan untuk pembinaan kilang PTM ini.

Jadi, saya memohon kepada pihak NCIA dan juga pihak-pihak yang berkaitan untuk segera membuat temu duga terbuka untuk memastikan peratusan pekerja tempatan diambil daripada Padang Terap. Saya juga telah berhubung dengan agensi KISMEC di Kedah untuk bagaimana untuk kita membuat kerjasama di antara kerajaan negeri, KISMEC dan NCIA untuk kita membuat satu latihan membekalkan tenaga kemahiran TVET kepada kilang PTM - Prinx Tire Malaysia ini yang akan mengeluarkan enam juta tayar setahun.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-01-26>

18 / Bekalan getah tempatan untuk kilang KRC

26 Januari 2026 | Dewan Rakyat | 18:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Yang ketiga yang berkaitan dengan Kedah Rubber City sebelum saya masuk berkaitan dengan pertanian iaitu isu rantai dan ekosistem bekalan getah di kilang Prinx Tire Malaysia. Nak buat tayar ni memerlukan getah cuplump ataupun getah beku. Bukan getah cair, getah latex. Jadi di Padang Terap ni kita ada lebih kurang 11,686 penoreh getah atau pekebun kecil yang menghasilkan getah sebahagian besarnya ialah cuplump. Kita ada di Sik, di kawasan Sik 8,142 pekebun kecil.

Kita ada di Baling, 884 pekebun kecil yang berdaftar di bawah LGM yang ada lesen dan mereka menghasilkan getah cuplump, getah beku yang diperlukan oleh industri. Dan saya difahamkan, LGM telah membuat satu Program Transformasi Getah Negara atau program TARGET yang mana LGM akan mewujudkan satu pusat latihan dan inkubator getah krip. Getah krip ni maksudnya getah cuplump, getah beku tu akan diproses dalam satu mesin menghasilkan getah yang berkualiti tinggi dan setanding dengan getah Standard Malaysian Rubber (SMR20) yang diperlukan oleh pihak industri.

Maka isunya ialah dengan adanya pekebun-pekebun kecil yang menghasilkan getah cuplump, getah beku ini yang sangat diperlukan oleh industri, apakah usaha yang dibuat oleh pihak kerajaan, pihak RISDA dan pihak-pihak yang berkepentingan untuk memastikan syarikat PTM ini mengambil getah daripada pekebun kecil tempatan daripada Padang Terap, daripada Baling dan juga daripada Sik.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-01-26>

19 / Perlindungan industri KRC daripada lambakan import

26 Ogos 2025 | Dewan Rakyat | 15:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Ketiga, izinkan saya menyentuh isu pelaburan strategik di kawasan saya iaitu Padang Terap, iaitu projek Kedah Rubber City di Padang Terap. Pelabur besar dalam sektor getah dan tayar telah masuk ke KRC, Kedah Rubber City dengan pelaburan bernilai bilion ringgit. Mereka memerlukan jaminan bahawa produk tempatan tidak akan ditenggelami oleh lambakan produk luar yang disubsidi secara agresif. Dengan adanya pindaan ini, kita sebenarnya sedang memberi isyarat kukuh kepada pelabur bahawa Malaysia ialah destinasi pelaburan yang selamat, stabil dan berdaya saing.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-08-26>

26 Ogos 2025 | Dewan Rakyat | 15:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Namun, perlu diingat bahawa beban pembuktian tetap terletak pada industri tempatan. Siasatan anti-lambakan hanya bermula apabila terdapat petisyen rasmi daripada industri yang disokong bukti yang mencukupi. Ini merupakan cabaran besar bagi industri kecil dan sederhana (IKS) yang tidak mempunyai kapasiti pengumpulan data dan dokumen setara dengan syarikat yang besar. Di sinilah kerajaan perlu menyediakan mekanisme sokongan khusus untuk membantu IKS sama ada melalui panduan mudah diakses ataupun bantuan teknikal supaya mereka dapat menikmati perlindungan yang sewajarnya.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-08-26>

20 / Insentif Pengeluaran Getah dan syarat penoreh

7 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 21:31

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Saya merujuk perenggan ke-144 Belanjawan ini, yang mana kerajaan bersetuju untuk menaikkan paras harga pengaktifan insentif pengeluaran getah daripada RM2.50 kepada RM2.70 sekilogram.

Pertama sekali, saya ingin mohon menaik taraf pelaksanaan IPG. Kerajaan perlu memudahkan syarat permohonan IPG. Laksanakan pemberian IPG kepada semua penoreh bukan kepada pekebun kecil sahaja.

Buat masa sekarang penoreh yang tiada kebun perlu ada surat perjanjian kebenaran daripada pemilik kebun untuk menerima pembahagian IPG. Jumlah pengusaha penoreh seluruh negara ialah 63,345 orang berbanding pekebun kecil getah seramai 303,060 orang setakat 31 Januari tahun 2023. Bermaksud kebaikan IPG ini tidak menyeluruh kepada seluruh penoreh getah melainkan perlu ada syarat yang perlu dipenuhi.

Cadangan saya ialah IPG ini hendaklah diberikan kepada seluruh penoreh di dalam negara kita dengan syarat-syarat yang dipermudahkan. Begitu juga dengan kad permit autoriti transaksi getah. Untuk pengetahuan sidang Dewan, kad permit ini bertujuan untuk melancarkan urusan jual beli getah di peringkat ladang selain menjadi dokumen sokongan untuk sebarang bantuan ataupun insentif daripada pihak kerajaan. Pengusaha perlu mendapatkan kebenaran daripada pemilik kebun terlebih dahulu untuk mendaftar kad PAT-G ini.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-07>

19 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 17:00 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Bahkan kalau kita tengok hanya satu sahaja inisiatif yang disifatkan sebagai wow factor ataupun untuk memberikan kegembiraan kepada penoreh-penoreh getah iaitu pengumuman Perdana Menteri tentang Insentif Pengeluaran Getah. Tetapi kalau kita tengok dalam belanjawan ini, pada tahun 2026 anggaran belanjawan untuk IPG ialah sebanyak RM171 juta dan juga anggaran yang sama untuk tahun 2027.

Bagi saya, IPG ini bukan satu berita gembira kepada penoreh getah kerana IPG getah ini adalah bentuk instrumen perlindungan kepada penoreh getah ketika mana harga getah jatuh ke paras RM3 ke RM3.30. Maka penoreh getah akan mendapat insentif. Pada ketika ini, harga getah lebih kurang RM4 ke RM5. Harga tinggi maksudnya pengaktifan IPG itu tidak berlaku. Bahkan kali terakhir pada IPG diaktifkan ialah pada tahun lepas tahun November tahun 2025.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-19>

21 / Harga lantai getah dan pendapatan penoreh

7 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 21:31

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Isu yang kedua ialah pelarasan harga IPG daripada RM2.50 kepada RM2.70 sekilogram ini masih terlalu amat rendah buat pengusaha dan pekebun kecil memandangkan kos sara hidup yang semakin meningkat. Antara langkah utama yang perlu tindakan segera adalah menetapkan harga lantai getah ataupun harga getah beku di ladang. Harga lantai getah ini tidak pernah disemak sejak lapan tahun lalu mengikut sumber yang dimaklumkan.

Saranan untuk menaikkan harga getah ini bukan sahaja datang daripada pekebun kecil dan penoreh getah tetapi turut disuarakan oleh ketua kampung, pemimpin politik bahkan pemimpin RISDA sendiri. Industri getah tidak dapat bertahan lebih lama jika harga lantai tidak dinaikkan kepada lebih RM3.00 sekilogram. Saya mencadangkan dan menggesa kerajaan agar mewujudkan jawatankuasa khas semakan harga getah bersama-sama dengan pihak Lembaga Getah Malaysia (LGM). Kita mahu pastikan hasil getah negara terus kompetitif dan dalam masa yang sama membolehkan lebih ramai penoreh getah keluar daripada garis kemiskinan.

Kini, semakin ramai pemilik kebun menukar tanaman getah mereka kepada kelapa sawit. Ada juga kebun yang dibiarkan tidak dijaga malah dengan keadaan perubahan iklim yang mengakibatkan cuaca tidak menentu menyebabkan mereka terpaksa menanggung kerugian yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan perlu mengambil kaedah bagi menstabilkan harga komoditi getah yang akan menatijahkan pada

pemulihan sektor ini. Saya ingin menyarankan agar kerajaan tidak bergantung kepada dasar eksport sedia ada kerana permintaannya yang tidak konsisten dan wujud persaingan dengan getah tiruan. Kerajaan perlu memperkenalkan polisi dalam industri ke dalam negara kita untuk mengutamakan penggunaan getah tempatan bagi membantu meningkatkan harga komoditi tersebut.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-07>

11 November 2025 | Dewan Rakyat | 19:12 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Dalam butiran yang sama, berkaitan dengan harga getah. Kini 500,000 pekebun kecil adalah wira industri getah dengan menyumbang 89 peratus daripada keseluruhan pengeluaran getah negara, jauh mengatasi sektor estet yang hanya menyumbang 11

peratus.

Soalan saya, apakah kedudukan terkini pihak kementerian tentang cadangan untuk menjadikan RISDA sebagai pembeli tunggal getah pekebun kecil melalui kertas cadangan harga getah bemarkuah oleh RISDA yang merangkumi cadangan RISDA sebagai pembeli tunggal getah pekebun kecil kempen Buy Malaysian Latex First dan mengenakan bayaran getah yang diimport?”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-11-11>

22 / Kebun getah terbiar dan kekurangan penoreh

4 November 2024 | Dewan Rakyat | 16:50

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Dalam usaha menuju ke arah negara sebagai pengeluar getah asli dunia, saya menyambut langkah baik kerajaan untuk mewujudkan program kolaborasi strategik untuk mengusahakan lebih 420,000 hektar kebun getah yang matang terbiar dan tidak ditoreh ekoran masalah sumber tenaga kerja.

Isu kekurangan penoreh getah dan kebergantungan kepada penoreh warga asing perlu diselesaikan segera. Daripada 1.1 juta hektar keluasan penanaman getah di Malaysia, 93 peratus terdiri daripada pekebun kecil dan hanya tujuh peratus dari estet atau ladang. Ini bermakna, rakyat kita masih memberikan sokongan kuat dalam usaha pengeluaran getah asli tempatan.

Saya kira inilah masa dan ketikanya kita menarik lebih ramai rakyat tempatan terutama daripada kalangan belia untuk mengusahakan kebun getah dan menoreh getah dalam keadaan harga getah yang tinggi iaitu lebih RM4 sekilogram.

Selain pelbagai inisiatif kerajaan melalui RISDA untuk tanaman getah telah dianjurkan dan diberikan, saya mencadangkan pihak kerajaan untuk mengkaji langkah untuk penetapan pendapatan tetap atau gaji minimum bagi sektor komoditi getah melalui program konsolidasi getah yang melibatkan syarikat milikan RISDA ataupun syarikat luar. Ini bakal menarik lebih ramai belia ke dalam sektor ini kerana mereka lebih rasa terjamin dengan pendapat yang tetap berbanding stigma selama ini pendapatan menoreh bergantung kepada harga getah semasa.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-11-04>

19 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 17:00 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Saya lihat ada banyak pihak yang terlibat dalam proses konsolidasi kebun getah. Antaranya ialah RISDA, FELCRA, FELDA. Soalan saya pada pihak kementerian, apakah hasil daripada Jawatankuasa Pemandu yang ditubuh oleh Kementerian Perdagangan Komoditi (KPK) yang memantau semua agensi yang terlibat seperti RISDA, FELCRA, FELDA ini, hasil daripada pemantauan yang dibuat tentang berapa jumlah keluasan hektar yang disasarkan untuk menyelesaikan keluasan tanah yang tidak diusahakan getah ini dan berapakah sasaran dan apakah hasilnya?”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-19>

23 / Bantuan Musim Tengkujuh dan teknologi torehan

4 November 2024 | Dewan Rakyat | 16:50

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Selain itu, saya ingin mencadangkan supaya kadar RM800 bantuan musim tengkujuh dinaikkan kepada RM1,000 ekoran keadaan cuaca yang tidak menentu dan kos sara hidup yang tinggi ketika ini. Apatah lagi penoreh dan pekebun kecil juga berhadapan dengan kesan berantai akibat penyasaran subsidi RON95 yang bakal diumumkan kerajaan nanti.

Selain itu, untuk meningkatkan pengeluaran getah asli tempatan, apakah teknologi yang terkini yang telah diadaptasi oleh kerajaan untuk torehan musim tengkujuh atau semasa hujan berbanding cadangan sedia ada seperti teknik torehan lewat, torehan ganti atau alat pelindung hujan dan sebagainya.

Saya menyambut baik usaha kerajaan dalam mempertingkatkan penghasilan getah lateks yang lebih berkualiti dan lumayan harganya melalui geran padanan RISDA yang diperuntukkan RM60 juta dalam Belanjawan 2025 melalui Program Galakan Pengeluaran Lateks Pekebun Kecil RISDA.

Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, selain pelbagai inisiatif diberikan kepada pekebun yang mengusahakan lateks melalui insentif pengeluaran lateks ILP.

Adakah tawaran insentif ini juga dibuka kepada pihak luar yang berminat untuk mengusahakan kebun getah menghasilkan getak lateks ini melalui langkah konsolidasi dan kolaborasi. Adakah pihak kerajaan telah menemui teknologi terbaharu bagi mengekalkan susu

getah lateks bagi memudahkan pekebun kecil mengusahakannya.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-11-04>

23 Oktober 2025 | Dewan Rakyat | 17:40 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Bantuan musim tengkujuh (BMT) tidak disebut dalam belanjawan ini, jika dibandingkan tahun 2017 ketika BMT diperkenalkan pada kadar RM600.

Hari ini 2025, nilai RM800 sudah lagi tidak setara dengan inflasi kumulatif sejak 2017 mencecah hampir 25 peratus. Nilai sebenar RM800 hari ini hanya bersamaan RM600 pada masa ia mula diperkenalkan. Maknanya, tiada peningkatan sebenar dalam kuasa membeli di kalangan pekebun kecil. Ketika kerajaan memperuntukkan RM600 juta untuk membina bangunan baharu penyelidikan LGM, satu projek yang manfaat yang masih belum pasti

kepada pekebun kecil tapi kerajaan gagal menambah walau RM100 pun kepada bantuan tunai yang memberi kesan langsung kepada mereka yang terjejas setiap kali hujan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan komoditi getah ini, dengan pelbagai masalah yang berlaku di kalangan pekebun kecil tentang pengeluaran getah negara.

Saya ingin mencadangkan, daripada kerajaan membelanjakan sejumlah yang tinggi RM600 juta untuk membuat pusat penyelidikan LGM yang bersifat jangka panjang, lebih baik pihak kerajaan terlebih dahulu memberi penekanan kepada polisi yang bersifat quick win seperti two-tier incentive, insentif berasaskan kadar pengeluaran hasil getah dan penjagaan pokok getah.

Meningkatkan harga (IPG) insentif pengeluaran getah, meningkatkan insentif pengeluaran lateks dan juga penggunaan teknologi yang mampu membawa kepada peningkatan segera hasil pengeluaran getah negara seperti suntikan dana besar, penggunaan gas stimulan ethylene gas (Hevea3) yang melipat kali gandakan penghasilan getah, menggembirakan pekebun kecil.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-10-23>

24 / Pusat penyelidikan LGM RM600 juta

23 Oktober 2025 | Dewan Rakyat | 17:36 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Isu kedua yang saya ingin bangkitkan ialah berkenaan komoditi getah.

Belanjawan 2026 memperuntukkan RM600 juta bagi pembinaan Pusat Kecemerlangan Penyelidikan Getah (LGM). Pusat ini dihasratkan menjadi pemangkin kepada inovasi, penyelidikan dan pembangunan industri getah negara.

Namun, langkah ini tidak selaras dengan keperluan semasa industri getah, terutamanya di peringkat pekebun kecil. Industri kini berdepan dengan krisis struktur, kejatuhan harga, produktiviti rendah, ladang terbiar dan ketiadaan dasar harga lantai nasional.

Dalam konteks fiskal yang ketat, keutamaan sepatutnya diberikan kepada peningkatan pendapatan pekebun kecil dan pengeluaran domestik, bukan pembinaan infrastruktur baru yang menelan kos sebesar RM600 juta.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-10-23>

19 Oktober 2026 | Dewan Rakyat | 17:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Dan berkaitan dengan LGM, saya juga nak mempersoalkan, di manakah projek RM600 juta yang diumumkan dalam Belanjawan 2026? Jawapan daripada Menteri pada ketika itu, asal bajet RM1.1 bilion diturunkan kepada RM600 juta. Dan Menteri menjawab bahawa

RM500 juta untuk pembangunan, RM100 juta untuk memberikan peralatan. Dan Menteri juga menjawab pada ketika itu, projek telah-sedang piling. Jadi, saya nak tanya pada pihak kementerian, projek RM600 juta untuk pusat penyelidikan getah LGM, adakah on track? Adakah sedang dilaksanakan?

Bilakah akan siap? Dan apakah signifikan, manfaat untuk sektor komoditi getah negara? Sekian, terima kasih. Assalamualaikum.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-10-19>

25 / Kompleks lateks di Padang Terap

11 November 2025 | Dewan Rakyat | 19:12 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Butiran 030500 - Pihak Berkuasa Pekebun Kecil Perusahaan Getah (RISDA). Dalam butiran ini, saya ingin penjelasan kementerian berkenaan Model Transformasi RISDA 2030 yang bakal dilaksanakan dengan fokus kepada peningkatan pengeluaran hasil lateks yang dijangka mampu mencapai pengeluaran hasil satu juta tan metrik menjelang 2030 iaitu terkait dengan cadangan pembinaan kompleks lateks baharu seperti di Chemomoi, Pahang. Di manakah lokasi baharu yang dicadangkan di sebelah utara? Saya mohon agar pihak kerajaan mempertimbangkan untuk diadakan kompleks lateks di Padang Terap memandangkan bandar raya getah ataupun Kedah Rubber City terletak di Padang Terap. Sudah tentu pembinaan kompleks lateks ini di Padang Terap mempunyai kepentingan yang signifikan terhadap Kedah Rubber City di Padang Terap.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-11-11>

26 / Pusat Kecemerlangan RISDA Padang Terap

15 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 18:21

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Yang terakhir sekali Tuan Pengerusi, Butiran 04000 - Pihak Berkuasa Kemajuan Pekebun Kecil Perusahaan Getah (RISDA). Pada tahun lalu Yang Berhormat Bera, mantan Perdana Menteri ada mengumumkan tentang membangunkan Pusat Kecemerlangan RISDA Padang Terap yang bernilai RM15 juta yang hendak dilaksanakan di Padang Terap. Pusat Kecemerlangan RISDA ini adalah usaha untuk mengangkat daerah Padang Terap sebagai bandar sempadan utama negara selain dari melatih anak-anak tempatan mendalami ilmu berkaitan industri getah untuk terlibat dalam projek Kedah Rubber City. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, nyatakan status kemajuan Pusat Kecemerlangan RISDA yang dicadangkan di Padang Terap. Terima kasih Tuan Pengerusi.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-15>

27 / Harga padi dan kos pengeluaran pesawah

9 Julai 2026 | Dewan Rakyat | 16:26 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terima kasih kerana memberi ruang kepada Padang Terap untuk membahaskan Akta Kawalan Padi dan Beras [Akta 522]. Di luar sana ada satu keresahan yang sangat kuat iaitu keresahan yang berlaku di kalangan pesawah iaitu tentang kos yang dihadapi oleh para pesawah.

Kos untuk menghasilkan satu hektar sawah. Pendapatan kasar pesawah satu musim dianggarkan RM8,100 tetapi kos penghasilan padi mencecah RM6,620.

Selepas ditolak zakat padi, pendapatan bersih pesawah hanya lebih kurang tinggal RM900 untuk tempoh enam bulan. Ini bermaksud, pesawah yang menanggung risiko banjir, kemarau, penyakit, tanah jerlus, harga turun dan hasil susut, akhirnya hanya mendapat sekitar RM150 sebulan untuk satu hektar sawah.

Maka, persoalan utama saya kepada pihak kerajaan. Adakah pindaan ini benar-benar membela pesawah atau hanya menambah kuasa kawalan ke atas industri tanpa membetulkan punca tekanan yang dihadapi lebih kurang 200,000 pesawah di seluruh negara?

Tuan Yang di-Pertua, saya akui dari sudut penguatkuasaan ada keperluan untuk memperketat undang-undang, penalti lama terlalu rendah. Kenaikan ini sangat penting untuk memastikan semua pihak mematuhi undang-undang. Kalau penguatkuasaan hanya mudah turun kepada peruncit kecil, pembeli kecil, pesawah kecil tetapi gagal menyentuh kartel besar, pengilang besar, pemborong utama,

manipulasi stok pencampuran beras, ketirisan dalam rantai bekalan, maka pindaan ini hanya nampak garang di atas kertas sahaja.

Saya mahu pihak kerajaan menjawab dengan jelas. Daripada hampir 2,000 kes yang direkodkan tahun 2020 hingga Mei 2026, berapa banyak melibatkan pemain yang besar? Bukan pemain yang kecil. Berapa banyak lesen pengilang, pemborong dan pembeli padi utama yang telah digantung? Berapa banyak kes manipulasi stok atau pencampuran beras berjaya disabitkan? Jika jawapannya kecil, maka masalah kita bukan hanya denda, masalah kita ialah keberanian penguatkuasaan, terutama kepada pemain industri yang besar.

Tuan Yang di-Pertua, hal yang kedua ialah saya merujuk kepada fasal 2 pindaan seksyen 4(2)(c) yang memberi kuasa kepada ketua pengarah dengan kelulusan Menteri untuk menetapkan harga maksimum atau minimum bagi padi dan beras. Kuasa ini mesti digunakan untuk memastikan harga beras terkawal tetapi pada masa yang sama, harga padi tidak menekan pesawah.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-07-09>

28 / Pelesenan dan pelaksanaan Beras Kedah

9 Julai 2026 | Dewan Rakyat | 16:30 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Kedah merupakan pengeluar beras utama negara. 43 peratus bekalan beras negara datang daripada Kedah. Beras Kedah dijangka berada di pasaran pada penghujung 2026, di mana pihak kerajaan sekarang dalam proses bekerjasama dengan pelbagai pihak termasuk pihak universiti dan pemain industri untuk melakukan kajian ke atas benih baru dengan varieti benih padi terbaik berbanding varieti yang sedia ada.

Ini bukan sekadar jenama baru, ia adalah usaha Kerajaan Negeri Kedah, negeri jelapang padi untuk membantu rakyat mendapatkan beras pada harga yang lebih munasabah, lebih murah khususnya ketika bekalan beras tempatan sering menjadi rungutan rakyat.

Dalam hal ini, saya merujuk pada fasal 2, pindaan seksyen 4(2)(c) yang memberi kuasa kepada ketua pengarah dengan kelulusan Menteri iaitu menggubal peraturan berkaitan pelesenan padi, penetapan gred beras, kawalan harga beras mengikut gred serta pengawalseliaan [Tidak jelas] padi beras.

Di sinilah kerajaan perlu berhati-hati. Jangan sampai Akta 522 ini menjadi tembok birokrasi kepada usaha negeri jelapang padi. Jika Kedah mahu membeli padi, mengilang, membungkus, mengedarkan beras Kedah secara sah, proses lesen pembeli padi, lesen kilang, pemborong, peruncit gred dan pemindahan mesti dipermudahkan dengan garis panduan yang jelas.

Saya menyokong fasal 3, pindaan seksyen 22 yang menaikkan penalti terhadap kesalahan dalam industri padi dan beras. Hukuman berat wajar dikenakan kepada kartel, penyorok, manipulator gred dan pemain besar yang merosakkan pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Akta 522 ini diperkukuhkan dan memberikan sokongan kepada Kerajaan Negeri Kedah untuk mengeluarkan beras Kedah pada masa yang akan datang. Terima kasih.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-07-09>

29 / Kompleks Sukan Daerah Padang Terap

7 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 21:40

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Saya juga ingin memohon pihak kerajaan akan mempertimbangkan wujudnya kompleks sukan daerah yang memiliki pelbagai fasiliti sukan untuk aktiviti sukan bagi belia daerah Padang Terap seperti mana kompleks sukan di Baling. Ada banyak lagi keperluan penduduk di daerah Padang Terap.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-07>

23 Oktober 2025 | Dewan Rakyat | 17:40 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, dalam belanjawan ini saya ingin mengutarakan kali yang ketiga di dalam Dewan yang mulia ini tentang keperluan sebuah kompleks sukan di Daerah Padang Terap. Pihak saya juga telah menghantar permohonan rasmi kepada Kementerian KBS pada Ogos yang lalu supaya diwujudkan sebuah kompleks sukan di Padang Terap, termasuk Pejabat Pentadbiran Jabatan Belia Sukan di Padang Terap di kompleks tersebut. Dalam permohonan tersebut, saya telah mencadangkan lokasi tanah untuk dibangunkan kompleks sukan daerah yang mana tanah tersebut adalah milik Kerajaan Persekutuan.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-10-23>

15 Julai 2026 | Dewan Rakyat | 11:20 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“8. Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan perancangan daripada pihak kementerian untuk membangunkan Kompleks Sukan Daerah Padang Terap di atas tanah persekutuan milik KBS.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-07-15>

15 Julai 2026 | Dewan Rakyat | 11:20 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terima kasih Tan Sri Speaker. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya bawa isu tentang memohon cadangan untuk Kompleks Sukan Padang Terap ini sejak 2023 dan jawapan itu dah saya dengar tiga tahun dah. Jadi, saya cuba nak buat sikit perbandinganlah Tan Sri

Speaker, benda yang sama iaitu Kompleks Sukan Sungai Petani dan Kompleks Sukan Padang Terap.

Bermula 2023 cadangan, tapi Kompleks Sukan Sungai Petani dapat kelulusan segera, fast track RM10 juta. Jadi, saya dah berjumpa dengan pejabat daerah, belia daerah dan juga jabatan belia negeri, kemukakan di Parlimen berkali-kali dan saya yakin semua pihak yang berkait sudah mengetahui tentang cadangan ini.

Jadi apakah- soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah pihak kementerian boleh memberikan satu cadangan untuk bagaimana cadangan untuk membina Kompleks Sukan Padang Terap ini dapat dipermudahkan dan dapat masuk dalam RMK13 seperti mana Sungai Petani dapat kelulusan segera RM10 juta untuk Kompleks Sukan Sungai Petani. Terima kasih.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-07-15>

30 / Pembangunan pelancongan Tasik Pedu dan Durian Burung

7 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 21:40

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Tuan Yang di-Pertua, selain itu saya juga ingin menarik perhatian pihak kerajaan tentang pembangunan semula Tasik Pedu, Padang Terap sebagai hab pelancongan.

Tasik Pedu sebagai tasik buatan manusia yang terbesar di Kedah pernah menjadi satu buah destinasi utama pelancongan Kedah pada sesi yang lepas. Tasik Pedu kaya dengan khazanah alam. Pelbagai aktiviti rekreasi menarik boleh dilakukan di Tasik Pedu seperti menikmati alam semula jadi, menaiki bot ke Pulau Pedu dan pelbagai lagi aktiviti yang menarik.

Sehubungan itu, saya ingin menarik perhatian pihak kementerian yang terbabit iaitu Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya supaya memberikan sebuah peruntukan yang besar untuk pembangunan semula pelancongan di Tasik Pedu yang pernah dilengkapi dengan 300 buah chalet, kolam renang dan restoran. Saya juga ingin menyentuh tentang pembangunan bandar pintu masuk sempadan negara Malaysia- Thailand iaitu Bandar Durian Burung, Padang Terap. Apakah langkah dan usaha pihak kerajaan untuk menjadikan Durian Burung sebagai bandar sempadan utama negara yang mampu melonjakkan nilai dagangan antara Malaysia dan Thailand?”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-07>

31 / Liputan internet 4G dan JENDELA Padang Terap

23 Oktober 2025 | Dewan Rakyat | 17:40 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Berkenaan masalah di Padang Terap iaitu masalah liputan 4G yang lemah di Padang Terap, internet. Sebelum ini, dalam Projek Pelan Jalinan Digital Negara

(JENDELA), sebanyak 19 pencawang baharu telah dibina untuk meluaskan liputan 4G. Dan setakat hari ini, saya menerima maklumat kesemua 19 pencawang baharu tersebut sudah pun berfungsi kecuali dua pencawang iaitu di Kota Putra Durian Burung dan Kampung Baru Perang Sanai yang menggunakan penyelesaian interim Starlink, sementara menanti fiber ke menara tersebut siap.

Isunya ialah saya menerima terlalu banyak aduan lemahnya signal 4G, terutamanya di Pekan Kuala Nerang yang menjadi pekan dan Pusat Pentadbiran Daerah Padang Terap. Termasuk aduan datang daripada pengguna yang berada di kampung-kampung yang sudah ada menara 4G yang baharu. Apakah sebenarnya yang terjadi, yang menyebabkan berlaku kemerosotan 4G di Padang Terap?

Banyak juga aduan dibuat secara langsung oleh pengguna kepada MCMC dan syarikat telco. Namun, masalah tidak selesai. Saya mohon tindakan segera diambil untuk pemulihan liputan internet 4G di Daerah Padang Terap pasca pemasangan 19 pencawang baharu melalui Projek JENDELA.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-10-23>

32 / Pemantauan harga barang dan Menu Rahmah

16 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 19:14

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Kemudian, saya ingin menyentuh Butiran 010900 - PPDN Negeri. Saya memerhatikan pihak agensi kementerian banyak melakukan pemantauan dan aktiviti penguatkuasaan berkaitan harga barang di lokasi tumpuan terutama di ibu kota dan bandar-bandar utama. Saya mohon agar usaha yang sama turut dipergiatkan di kampung-kampung di luar bandar kerana penduduk di sini juga terkesan, tambahan pula mereka berada jauh dari gudang pengumpulan barangan menyebabkan berlakunya peningkatan kos logistik.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-16>

16 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 19:14

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Butiran 020300 - Hal Ehwal Kos Sara Hidup dan Penyelidikan. Saya ingin bertanya tentang inisiatif Menu Rahmah, sejauh manakah penyertaan jualan Menu Rahmah khusus di daerah saya, Padang Terap? Adakah peniaga-peniaga kecil di kampung menyambut inisiatif Menu Rahmah atau hanya dipelopori oleh restoran dan outlets yang besar? Memandangkan penduduk di Padang Terap ramai terdiri daripada keluarga penoreh getah, jualan Menu Rahmah sedikit sebanyak dapat mengurangkan kos sara hidup mereka. Jadi, mohon kementerian meningkatkan promosi jualan Menu Rahmah di kalangan peniaga makanan di Padang Terap.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-16>

33 / Program PROSPEK dan kemiskinan luar bandar

8 Julai 2026 | Dewan Rakyat | 11:10 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Terima kasih, Tan Sri Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, panjang jawapan itu. Sepertimana yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, ada 31 program yang diluluskan seluruh negara, projek prospek yang bermula tahun 2020, termasuklah di Kedah, ada tiga projek prospek di Sik, di Padang Terap, Projek PROSPEK Pedu dan juga, PROSPEK Sidang.

Saya melihat ada- objektif prospek ialah mengeluarkan peserta daripada garis kemiskinan. Jadi, soalan saya ialah berapakah- berapa peratus kah jumlah peserta yang berjaya dikeluarkan daripada garis kemiskinan ataupun kemiskinan tegar di seluruh Malaysia, khususnya di negeri Kedah? Terima kasih.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-07-08>

34 / Perumahan generasi baharu FELDA dan Akta 530

5 November 2025 | Dewan Rakyat | 16:16 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Di bawah Butiran 16500 - Program Kelestarian FELDA, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini terhadap isu besar yang menjadi asas kepada kelestarian sebenar tanah rancangan FELDA, iaitu keperluan mendesak untuk meminda Akta Penempatan Berkelompok (GSA), Akta 530.

Antara isu yang timbul ekoran kekangan Akta 530 ini ialah kebenaran pembinaan sebuah lagi rumah di atas lot tapak kediaman peneroka, lot kediaman ibu bapa, atau ringkasan dua rumah satu lot seperti mana diumumkan oleh FELDA pada tahun 2017 tetapi telah dibatalkan kebenaran tersebut pada tahun 2022 kerana bertentangan dengan Akta 530, di bawah seksyen 17, Akta 530 subperenggan (c) dan (d).

Saya ingin mendesak pihak kerajaan supaya mempercepatkan pindaan Akta 530 ini agar generasi baharu FELDA dapat membina kediaman sendiri di atas tanah milik keluarga mereka tanpa berdepan kekangan perundangan yang lapuk, khususnya larangan pembinaan lebih daripada satu rumah di atas satu lot kediaman.

Tuan Yang di-Pertua, isu pengurusan tanah FELDA masih belum tuntas walaupun sudah berlarutan hampir 40 tahun. Banyak tanah yang diusahakan oleh FELDA masih berstatus tanah kerajaan negeri, tiada geran hak milik yang sah dan tiada bayaran premium tanah serta cukai tanah yang diselesaikan kepada kerajaan negeri.

Contohnya, lebih 14,000 hektar tanah di Terengganu. Kini, diusahakan oleh FELDA tetapi kekal atas nama kerajaan negeri.

Akibatnya, kerajaan negeri kehilangan hasil cukai dan premium tanah. Manakala, isu hak milik ini sedang dibicarakan di mahkamah.

Persoalan besar di sini, adakah kerajaan pusat benar-benar bersedia menyelesaikan isu ini secara tuntas? Sudahkah ada rundingan serius dengan kerajaan-kerajaan negeri bagi melunaskan bayaran tertunggak premium dan cukai tanah tersebut?”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-11-05>

35 / Latihan dan geran untuk NGO Rakan NADMA

5 November 2025 | Dewan Rakyat | 16:16 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Butiran 030500 - Agensi Pengurusan Bencana Negara (NADMA). Negara sedang dalam persiapan menghadapi musim Monsun Timur Laut yang berkemungkinan akan menyebabkan bencana banjir, khusus di Pantai Timur bermula November ini dan dijangka berakhir pada Mac tahun depan.

NADMA telah mewujudkan Rakan NADMA pada tahun 2016 sebagai platform kerjasama antara NADMA dan NGO sektor kemanusiaan dan sukarelawan dalam membantu rakyat menangani bencana. Pihak NADMA telah mengalu-alukan penyertaan NGO dalam membantu NADMA mengatasi bencana banjir, yang mana pendaftaran tersebut melalui aplikasi Rakan NADMA.

Soalan saya, apakah insentif yang dirancang oleh pihak kerajaan di dalam memastikan latihan operasi yang mencukupi diberikan kepada anggota Rakan NADMA dalam menghadapi bencana banjir bagi memastikan aspek keselamatan dan kecekapan pengurusan diberikan keutamaan ketika bencana?

Padang Terap ingin mencadangkan agar pihak kerajaan menyediakan peruntukan melalui geran galakan kepada NGO Rakan NADMA untuk mereka lebih efektif di lapangan ketika berlaku bencana. Sebagai contoh, Pelan Rejuvenasi Rakan NADMA 2030 yang diumumkan semasa Konvensyen Rakan NADMA 2024, iaitu penggunaan teknologi seperti peluasan sistem Disaster Geospatial Information Management (DGIM) kepada pihak NGO telah membuahkan kejayaan yang memberangsangkan dalam tadbir urus pengurusan bencana di

sesuatu lokasi, termasuklah penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pengurusan bencana iaitu menggunakan teknologi ini untuk meramalkan bencana berdasarkan data sejarah, membolehkan amaran awal, ramalan jenis bencana, dan perancangan logistik.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-11-05>

36 / Tanah terbiar KEDA dan peluang penduduk tempatan

15 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 18:21

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Kedua, di bawah butiran yang sama, saya turut difahamkan terdapat lebih 1,000 hektar tanah terbiar KEDA yang berpotensi untuk dibangunkan bagi memacu ekonomi penduduk luar bandar. Cuma disebabkan tanah terbiar ini dalam keadaan berselerak dengan keluasan yang berbeza-beza, agak mencabar untuk dibangunkan. Jadi saya mohon Yang Berhormat Menteri untuk mengeluarkan data taburan keluasan tanah ini berserta jenis kegunaannya mengikut daerah dan nyatakan usaha dan kaedah baharu untuk membangunkannya.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-15>

23 Oktober 2025 | Dewan Rakyat | 17:40 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Isu yang pertama ialah tentang isu sawah dan tanah terbiar dalam kawasan wilayah KEDA. Mengikut laporan pada tahun lepas, terdapat lebih kurang 2,000 hektar tanah terbiar di dalam kawasan wilayah FELDA. Dalam memastikan dasar keterjaminan negara, saya ingin mencadangkan supaya pihak KEDA meletakkan sasaran spesifik untuk program pemulihan dan pembangunan tanah terbiar wilayah KEDA melalui pelan pemajuan tanah terbiar dalam suatu tempoh masa dengan kerjasama pelbagai agensi dan jabatan, termasuklah daripada pihak swasta.

Tambah peruntukan kepada program pembangunan melahirkan usahawan muda bagi mengusahakan tanah terbiar dalam wilayah KEDA. Berikan insentif menarik kepada koperasi tani atau syarikat tempatan yang berminat untuk memajukan tanah terbiar KEDA.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-10-23>

37 / Lampu jalan kampung di Padang Terap

15 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 18:21

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Seterusnya Butiran 050400 - Kos Operasi dan Penyelenggaraan Lampu Jalan Kampung. Saya ingin memohon kerajaan memberikan perhatian di Padang Terap. Saya minta pihak kementerian untuk menyatakan berapakah jumlah unit lampu jalan di bawah kendalian kementerian di Padang Terap dan berapakah peruntukan yang disediakan bagi tahun ini?”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-15>

38 / Biasiswa MARA untuk anak petani dan penoreh

15 Mac 2023 | Dewan Rakyat | 18:21

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Seterusnya Butiran 00620 - Program Penajaan Pendidikan MARA. Untuk tahun 2023, MARA menerima peruntukan sejumlah RM2.5 bilion dengan sebahagian besarnya untuk Program Penajaan Pendidikan MARA. Saya ingin mencadangkan agar ada kuota khusus biasiswa pendidikan MARA untuk generasi kedua dan ketiga golongan petani dan penoreh getah yang mana rata-rata mereka datang daripada keluarga yang susah.

Dengan kuota khusus ini akan membantu mereka keluar daripada kitaran kemiskinan.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2023-03-15>

39 / PISA serta penguasaan Sains dan Matematik

6 Mac 2024 | Dewan Rakyat | 10:10

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“2. Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap] minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah tindakan Kementerian berikutan prestasi merosot Malaysia dalam Program Pentaksiran Pelajar Antarabangsa (PISA) 2022 bagi skor Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD).”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-03-06>

6 Mac 2024 | Dewan Rakyat | 10:10

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya lihat dalam Laporan PISA 2022 ini, ada tiga domain literasi iaitu matematik, sains dan juga bacaan. Dan kita melihat matematik dan sains mengalami penurunan, kemerosotan yang agak ketara.

Jadi soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, berkenaan penguasaan subjek Sains dan Matematik di kalangan pelajar sekolah rendah berpunca daripada ketiadaan peperiksaan berpusat ataupun pentaksiran secara berpusat iaitu UPSR, PT3 dan juga PMR.

Jadi soalan saya, adakah pihak kementerian bercadang untuk mengembalikan peperiksaan berpusat PMR, UPSR dan PT3. Kalau tidak ada cadangan tersebut, apakah langkah drastik untuk memastikan penguasaan mata pelajaran Matematik dan juga Sains ini. Terima kasih.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2024-03-06>

40 / BUDI95 bagi pemandu e-hailing

23 Oktober 2025 | Dewan Rakyat | 17:36 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Dalam sektor gig ini juga, saya ingin mempertengahan isu dan dilema yang dihadapi oleh sektor pekerja gig iaitu berkenaan tambahan kuota 300 liter subsidi BUDI95. Saya bangkitkan suara daripada Persatuan Pemandu e-Hailing Utara

(NeHDA). Ramai pemandu e-hailing masih belum menerima kuota tambahan BUDI95 walaupun tarikh akhir pengagihan dijadualkan pada 15 Oktober.

Pelaksanaan subsidi masih kabur dan tidak menyeluruh, malah ramai pemandu sepenuh masa belum menerima tambahan 300 liter seperti yang dijanjikan. Berapa sebenarnya nilai ambang sepenuh masa yang digunakan oleh pihak kerajaan sebagai penentu kelayakan? Apakah beza antara pemandu sepenuh masa dan separuh masa dalam sistem penapisan subsidi ini? Tanpa garis panduan yang jelas, banyak pemandu bakal tercicir.

Menurut Agensi Pengangkutan Awam Darat, lebih 293,000 permit EVP dikeluarkan. Akan tetapi, jumlah pemandu aktif sebenarnya hanya sekitar 80,000 ke 90,000 orang. Jadi, bagaimanakah kerajaan padankan data kelayakan subsidi jika jumlah sebenar jauh lebih kecil? Jika hanya data syarikat besar seperti Grab dijadikan rujukan utama, kalau itu berlaku, ramai pemandu aplikasi tempatan seperti Bolt, inDrive, MyCar, AirAsia Ride, GV Ride dan MyRide dan lain-lain mungkin tercicir daripada senarai penerima BUDI95.

Antara isu yang menekan pemandu Grab ini, kos insurans e-hailing naik hampir 100 peratus, tiada kawalan tambang lantai menyebabkan kadar jatuh ke paras tidak munasabah dan ramai pemandu terpaksa

menggunakan banyak aplikasi serentak untuk mencukupkan pendapatan mereka. Pihak kerajaan perlu menilai semula syarat minimum 3,000 kilometer untuk melayakkan pemandu e-hailing menerima kuota tambahan 300 liter subsidi RON95 dengan mengambil kira pengecualian khas atas faktor luar kawalan.

Terdapat pelbagai keadaan luar kawalan dan alasan munasabah yang menyebabkan mereka tidak dapat mencapai syarat jarak 3,000 kilometer tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya mewakili mereka berharap pihak kerajaan melonggarkan syarat 3,000 kilometer tersebut bagi memudahkan mereka mendapatkan tambahan subsidi 300 liter untuk BUDI 95.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2025-10-23>

41 / Kenaikan kompaun jalan raya dan beban B40

24 Jun 2026 | Dewan Rakyat | 15:01 | Draf

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“Untuk perbahasan ini, saya tidak ingin sentuh banyak perkara. Hanya dua perkara yang saya ingin membuat penekanan. Iaitu, perkara yang pertama, berkaitan dengan seksyen yang meminda had denda maksimum pelbagai kesalahan yang saya tengok 11 seksyen yang melibatkan kompaun pelbagai kesalahan daripada RM300 kepada RM500. Beberapa rakan saya daripada Bagan Serai, daripada Pokok Sena, Pengkalan Chepa dan Arau senada naratif kami supaya pindaan ini tidak diluluskan.

Kita sokong bill ini tetapi untuk had maksimum denda RM300 kepada RM500 ini, kita tidak bersetuju kerana kenaikan sebanyak 66.6 peratus ini tidak adil. Ada ketidakadilan sosial terhadap golongan berpendapatan rendah. Orang Padang Terap marah, orang Kuala Nerang marah. Nak bayar denda RM300 pun bersusah payah menoreh getah.

Kita bukan tidak sokong untuk kita denda supaya ada pematuhan terhadap undang-undang jalan raya tetapi undang-undang tersebut mestilah- walaupun matlamat undang-undang adalah untuk memberikan rasa kegerunan kepada pesalah-pesalah jalan raya ini tetapi dalam suasana ekonomi pada hari, suasana kos sara hidup yang tinggi pada hari ini, rakyat di kampung-kampung tertekan dengan kos sara hidup.

Apatah lagi pihak Kementerian KSM melaporkan 42,000 rakyat Malaysia yang berhenti kerja, menganggur sepanjang 2026. Di tempat saya juga melihat di Padang Terap, apabila kita buka iklan

untuk pengambilan pekerja Kedah Rubber City, kilang Prinx Tire, dalam masa dua hari 3,000 peserta orang berminat untuk bekerja di Kedah Rubber City.

Program yang dianjurkan oleh NCIA Malaysia dengan kerjasama majlis daerah dan juga pejabat Parlimen. Tiga ribu orang minta nak kerja di Kedah Rubber City menunjukkan keadaan realiti ekonomi rakyat. Dalam keadaan ini, kita bercadang untuk menaikkan denda daripada RM300 kepada RM500.”

Sumber:

<https://hansard.parlimen.gov.my/hansard/dewan-rakyat/2026-06-24>

42 / Pembinaan semula Dewan Awam Pekan Naka

Mesyuarat Pertama 2026 | Pertanyaan bertulis - Soalan 424

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“menyatakan status cadangan pembinaan semula dewan awam Pekan Naka.”

Sumber:

<https://parlimen.gov.my/files/jindex/pdf/JBDR1901202603032026.pdf>

43 / Perkhidmatan BAS.MY ke Pekan Naka

Mesyuarat Pertama 2026 | Jawapan bertulis - Soalan 427

Jawapan Kementerian Pengangkutan

“akan membuat penjajaran semula berdasarkan data termasuk cadangan berkenaan perkhidmatan di Pekan Naka.”

Sumber:

<https://parlimen.gov.my/files/jindex/pdf/JBDR1901202603032026.pdf>

44 / Hab halal IKS Pekan Naka

5 November 2025 | Pertanyaan bagi jawab lisan - Soalan 15

Tuan Nurul Amin bin Hamid [Padang Terap]

“menyatakan apakah status terkini perancangan KEDA untuk mewujudkan hub halal di Pekan Naka, Kedah.”

Sumber: <https://parlimen.gov.my/files/jindex/pdf/JDR05112025.pdf>